



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
W KATOWICACH



Wydział Prawa i Administracji

# ***Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych (RODO): znaczenie w praktyce polskich sądów***

*dr hab. Mariusz Jagielski*



**Część pierwsza:**

**Jak rozumieć RODO?**

GAZETA KRAKOWSKA · MOTOFAKTY · Wypadek w Tenczynie. Absurd z RODO. Nie mogli znaleźć...

# Wypadek w Tenczynie. Absurd z RODO. Nie mogli znaleźć dziecka



Piotr Ogórek 11 czerwca 2018

AKTUALIZACJA: 12 czerwca 2018 15:16

GAZETA  
Krakowska

1/29





©Wojciech Matusik

Przejdź do  
galerii zdjęćPokaż  
miniatury

Wypadek w Tenczynie. 10 osób, w tym pięcioro dzieci, wciąż przebywa w szpitalach po płatkowym zderzeniu autokaru z samochodem ciężarowym w Tenczynie. Przy okazji tego wypadku wyszły też na jaw absurdy związane z RODO, gdy rodzic jednego z dzieci nie mogli się dowiedzieć, w jakim szpitalu ono się znajduje.



fot. archiwum Polska Press

Przełóżaj również za pomocą strzałek   na klawiaturze

## Absurdalna interpretacja RODO. Zobacz, co potrafią dyktórzy wymyślić

Dyrektor jednego ze szpitali zakazał podpisywania kroplówek imieniem i nazwiskiem pacjenta

WARSZAWA

Teraz 27°C

luty 27°C

1 GODA NA 72 GODZ. ▶

TYLKO U NAS SPRAWDŹ POGODĘ NA 25

# ZAMKNAŁ CMENTARZ PRZEZ RODO. MINISTERSTWO OBAŁA MITY

POLSKA | Środa, 6 czerwca (21:49) Aktualizacja: Czwartek, 7 czerwca (07:01)

Zamknięcie cmentarza, zwracanie się do uczniów numerami z dziennika, czy montowanie krat w oknach urzędów to niektóre skutki błędnego zrozumienia rozporządzenia RODO - przekonywał w środę w Nowym Sączu Maciej Kawecki, dyrektor Departamentu Zarządzania Danymi Ministerstwa Cyfryzacji.

f

270

REKLAMA





fot. pixabay

Przełóżaj również za pomocą strzałek na klawiaturze

[3/6]

## Absurdalna interpretacja RODO. Zobacz, co potrafią niektórzy wymyślić

Dyrektor szkoły nakazał nazywanie uczniów numerami, a nie imieniem i nazwiskiem.

Kontynuując przeglądanie tej witryny, zgadzasz się na używanie plików cookie w celu gromadzenia danych analitycznych oraz wyświetlania reklam i zawartości dostosowanych do preferencji użytkownika.

[Dowiedz się więcej](#)

msn finanse

wyszukiwanie w sieci Web

Zaloguj się

# RODO skłania niektórych taksówkarzy do zadawania krępujących pytań. Czy ich obawy są słuszne?

Robert Kędzierski 2018-05-30





PODATKI

PRACA

PRAWO

BIZNES

FINANSE

WIADOMOŚCI

KULTURA

SE

Wiadomości

Aplikacje

Orzeczenia

Poradnik konsumenta

Przewodnik po prawie

Samorząd

Akademi

Tu jesteś: gazetaprawna.pl » Prawo » Kolejna skarga na podstawie RODO. Czy PKP Intercity ma prawo wymagać podania imienia

# Kolejna skarga na podstawie RODO. Czy PKP Intercity ma prawo wymagać podania imienia i nazwiska przy kupowaniu biletów w internecie?

autor: Sławomir Wikariak 05.06.2018, 08:53; Aktualizacja: 06.06.2018, 09:52



548



0



0





**Raty Leasing** Decyzja w 15 minut! Wniosek przez internet! tel. 506 150 002

Sprawdź ofertę **GILOTINY DAHLE** **DAHLE** ZAUFANE OPI

KATEGORIE

- Promocja - Niszcarki Fellowes 20
- Promocja - Niszcarki HSM 30
- Promocja - Niszcarki Kobra 49
- Niszcarki zgodne z ustawą RODO 15
- Aktywna Tablica dla Szkół 45
- Bindownice Biurowe 158
- Bindownice kanałowe 16
- Grzbiety do bindowania 58
- Listwy wsuwane i zatraskowe 10
- Okładki do bindowania 20
- Okładki kanałowe 100
- Onus Easy Ring 7

PRODUKTY - NISZCARKI ZGODNE Z USTAWĄ RODO

Niszcarki zgodne z RODO - TOP 15

RODO – Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych.

Na mocy unijnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) od 25 maja 2018 roku wszystkie firmy, przetwarzają dane osobowe pochodzące od mieszkańców UE, muszą dostosować sposoby ochrony danych do nowych wytycznych.

Czy wiesz, jak chronić dokumenty? Mówiąc o ochronie danych, zazwyczaj mamy na myśli dane przetwarzane elektronicznie. Nie zapominajmy, że postanowienia RODO\* dotyczą również danych osobowych w formie papierowej.

Kradzież danych grozi utratą wizerunku i poważnymi konsekwencjami. Niszcarki chronią moją dane, dają poczucie bezpieczeństwa!

**Robert Gawron**  
Porady, dodatkowe rabaty!

JESTEŚMY NA allegro

Pokaż: Wszyscy producenci

Foto	Nazwa+	Cena	Do koszyka
------	--------	------	------------



Chętnie Ci doradzimy! Zadzwoń do nas. ☎ +48 22 595 4090

Sejfy Branże Serwis Wiedza O nas Kontakt 🔍

Poland

Bezpieczeństwo od 150 lat. Ponad  
200.000 klientów na całym  
świecie.

## Przegląd naszych sejfów zgodnych z RODO

Znajdziesz u nas duży wybór wysokiej jakości sejfów odpowiadających nowym wymaganiom ogólnego Rozporządzenia o ochronie danych osobowych. W szczególności proponujemy szafy na dokumenty, sejfy na elektroniczne nośniki danych i szafy serwerowe z wentylacją.



Zapraszamy do zapoznania się z naszą ofertą:





absurdy rodo

Zaloguj się

- Wszystko
- Grafika
- Filmy
- Wiadomości
- Mapy
- Więcej
- Ustawienia
- Narzędzia

Okolo 1 040 000 wyników (0,33 s)

**Absurdy RODO? To naprawdę nie jest tak, że wymawianie na głos ...**  
<https://bezprawnik.pl/absurdy-rodod/>  
24 maj 2018 - **RODO** jest już tuż, tuż. 25 maja osławione Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych wejdzie w życie, a wraz z nim zmienić ma się ...

### Najważniejsze artykuły

**Rząd walczy z absurdami RODO. W sierpniu przewodniki dla szpitali i szkół**  
Wirtualna Polska · 2 dni temu

**Dowód osobisty od dziecka u lekarza. Kolejny absurd RODO**  
Wirtualna Polska · 2 dni temu

→ Więcej na temat: absurdy rodo



# **„Absurdy RODO” czy nowa „filozofia” prawa?**

**1. Czy można RODO odczytywać jak  
dotychczasowe polskie akty prawne?**

**2. Dwa sposoby odczytania RODO:**

**- odczytywanie RODO w duchu  
pozytywizmu prawniczego (podejście  
kontynentalne)**

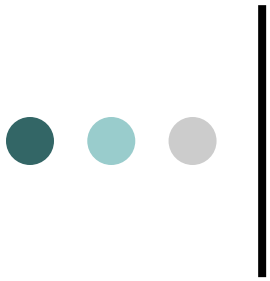
**- odczytywanie RODO w duchu  
funkcjonalizmu prawniczego (podejście  
anglosaskie)**



# Skąd problemy z regulacją zawartą w RODO?

## Motyw 6

Szybki postęp techniczny i globalizacja przyniosły **nowe wyzwania** w dziedzinie ochrony danych osobowych.



**PROBLEM: prawo nie nadąża za zmianami technologicznymi – TRZEBA ZMIENIĆ PODEJŚCIE DO REGULACJI PRAWNEJ –**

Podejście oparte na ocenie ryzyka  
**(risk based approach)**

- w znaczeniu wąskim;
- **w znaczeniu szerokim.**



# Cele do osiągnięcia:

## Motyw 7:

- Stworzenie „stabilnych, spójniejszych ram ochrony danych”
- „Budowa zaufania na rynku wewnętrznym” (między przedsiębiorcami i podmiotami danych)
- „Osoby fizyczne, podmioty gospodarcze i organy publiczne powinny zyskać większe poczucie pewności prawa i jego stosowania w praktyce”



# Trzy typy przetwarzania uznane za newralgiczne:

- **gdy podmiot prowadzi systematyczną i kompleksową ocenę czynników osobowych odnoszących się do osób fizycznych (profilowanie),**
- **przetwarza na dużą skalę dane wrażliwe**
- **systematycznie monitoruje na dużą skalę miejsca dostępne publicznie.**





# **W pozostałych przypadkach:**

**Należy poszukiwać rozwiązań najlepiej  
odpowiadającym celom RODO (w tym  
tych zawartym w motywie 7)**

**Jak to osiągnąć?**



# Metoda pierwsza – regulacja ustawowa:

## Motyw 10

... niniejsze rozporządzenie nie wyklucza możliwości określenia w prawie państwa członkowskiego okoliczności dotyczących konkretnych sytuacji związanych z przetwarzaniem danych, w tym dookreślenia warunków, które decydują o zgodności przetwarzania z prawem.



## Motyw 13:

**Ponadto zachęca się instytucje i organy Unii, państwa członkowskie i ich organy nadzorcze, by stosując niniejsze rozporządzenie, względniały szczególne potrzeby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.**



# Artykuł 6 Zgodność przetwarzania z prawem

2. Państwa członkowskie mogą zachować lub wprowadzić bardziej szczegółowe przepisy, aby dostosować stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do przetwarzania służącego wypełnieniu warunków określonych w ust. 1 lit. c) i e); w tym celu **mogą dokładniej określić szczegółowe wymogi przetwarzania i inne środki w celu zapewnienia zgodności przetwarzania z prawem i jego rzetelności (...)**



# Artykuł 9 Przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych


ust. 2 lit. g: przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z ważnym interesem publicznym, na podstawie prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, które są **proporcjonalne do wyznaczonego celu, nie naruszają istoty prawa do ochrony danych i przewidują odpowiednie i konkretne środki ochrony praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą;**



# **Sekcja 5 Ograniczenia**

## **Artykuł 23 Ograniczenia**

- e) inne ważne cele leżące w ogólnym interesie publicznym**
- i) ochrona osoby, której dane dotyczą, lub praw i wolności innych osób;**



# Metoda druga – działania organu nadzorczego:

Artykuł 58 Uprawnienia organu nadzorczego

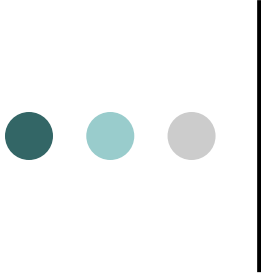
- a) wydawanie ostrzeżeń
- b) udzielanie upomnień
- c) nakazanie spełnienia żądania osoby, której dane dotyczą
- i) zastosowanie, **oprócz lub zamiast środków, o których mowa w niniejszym ustępie**, administracyjnej kary pieniężnej na mocy art. 83, zależnie od okoliczności konkretnej sprawy



## **Art. 58 ust. 3 lit. b:**

**wydawanie**, z własnej inicjatywy lub na wniosek, **opinii** przeznaczonych dla parlamentu narodowego, rządu państwa członkowskiego lub – zgodnie z prawem państwa członkowskiego – innych instytucji i organów oraz ogółu społeczeństwa **we wszelkich sprawach związanych z ochroną danych osobowych;**





# **Metoda trzecia - działania administratorów i podmiotów przetwarzających:**

- sporządzanie kodeksów postępowania (art. 40)**
- certyfikacja oraz znaki jakości i oznaczenia w zakresie ochrony danych osobowych (art. 42)**



# Współdziałanie organu nadzorczego

- Organ nadzorczy wydaje opinię o zgodności projektu kodeksu (...) z niniejszym rozporządzeniem i zatwierdza taki projekt kodeksu (...), jeżeli uzna, że [zawiera] odpowiednie zabezpieczenia (art. 40)
- Certyfikacji przewidzianej w niniejszym artykule dokonują podmioty certyfikujące (...), lub dokonuje jej właściwy organ nadzorczy (art. 42)



# Metoda czwarta – aktywność organizacji społecznych

**Artykuł 80** – podstawa do podejmowania działań przez podmioty reprezentujące osoby, których dane dotyczą



# PODSUMOWANIE CZĘŚCI PIERWSZEJ

**Mity RODO – prowokacyjnie :)**

- RODO obowiązuje od 25 maja 2018 r.
- RODO jest prawem takim jak ustawy krajowe (należy je interpretować pozytywistycznie)
- RODO jest aktem kompletnym



# Zagadnienie szczególne – DPIA

Ocena skutków dla ochrony danych  
i uprzednie konsultacje – **art. 35-36**

- **„wespół w zespół”** – ustawodawca + organ nadzorczy + administratorzy (ich zrzeszenia) + reprezentanci podmiotów przetwarzających

**W ramach tej procedury RODO przewiduje współudział wszystkich wskazanych wyżej podmiotów**



**Część druga:**

**Proporcjonalność i**  
**odpowiedzialność**



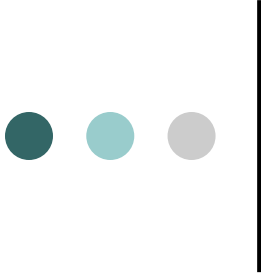
## Motyw 4:

Przetwarzanie danych osobowych należy zorganizować w taki sposób, aby służyło ludzkości. **Prawo do ochrony danych osobowych nie jest prawem bezwzględnym; należy je postrzegać w kontekście jego funkcji społecznej i wyważyć względem innych praw podstawowych w myśl zasady proporcjonalności.**



Niniejsze rozporządzenie nie narusza  
praw podstawowych, wolności i zasad  
uznanych w Karcie praw podstawowych –  
zapisanych w Traktatach – w szczególności  
prawa do poszanowania życia prywatnego  
i rodzinnego, domu oraz komunikowania się,  
ochrony danych osobowych, wolności myśli,  
sumienia i religii, wolności wypowiedzi  
i informacji, wolności prowadzenia działalności  
gospodarczej, prawa do skutecznego środka  
prawnego i dostępu do bezstronnego sądu oraz  
różnorodności kulturowej, religijnej i językowej.





# Artykuł 83 Ogólne warunki nakładania administracyjnych kar pieniężnych

1. Każdy organ nadzorczy zapewnia, by stosowane na mocy niniejszego artykułu za naruszenia niniejszego rozporządzenia administracyjne kary pieniężne (...), były w każdym indywidualnym przypadku skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.



## Art. 72. U.o.d.o. 2018:

W uzasadnieniu decyzji kończącej postępowanie w sprawie **wskazuje się** dodatkowo **przesłanki określone w art. 83 ust. 2 rozporządzenia 2016/679**, na których Prezes Urzędu oparł się, nakładając administracyjną karę pieniężną oraz ustalając jej wysokość.



## Art. 83 ust. 2 RODO

Decydując, czy nałożyć administracyjną karę pieniężną, oraz ustalając jej wysokość, zwraca się w każdym indywidualnym przypadku należyta uwagę na **(11 kryteriów)**:



# Ocena naruszenia

- a) charakter, waga i czas trwania naruszenia przy uwzględnieniu charakteru, zakresu lub celu danego przetwarzania, liczby poszkodowanych osób, których dane dotyczą, oraz rozmiaru poniesionej przez nie szkody;**
- b) umyślny lub nieumyślny charakter naruszenia**



# **Działania zapobiegawcze**

**c) działania podjęte przez administratora lub podmiot przetwarzający w celu zminimalizowania szkody poniesionej przez osoby, których dane dotyczą;**

**patrz: art. 33 Zgłaszanie naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorczemu**



## Art. 33 RODO

Zgłaszając naruszenie należy m.in.:

opisywać **środki zastosowane lub proponowane** przez administratora **w celu zaradzenia naruszeniu** ochrony danych osobowych, **w tym** w stosownych przypadkach **środki w celu zminimalizowania** jego ewentualnych **negatywnych skutków.**



# Zastosowane środki

**d) stopień odpowiedzialności administratora lub podmiotu przetwarzającego z uwzględnieniem środków technicznych i organizacyjnych wdrożonych przez nich na mocy art. 25 i 32;**



# Art. 25 Privacy by design and by default

Uwzględnianie ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślna ochrona danych

**- należy ocenić czy i jak zasady powyższe zostały uwzględnione**





# Art. 32 Bezpieczeństwo przetwarzania

Administrator i podmiot przetwarzający powinni wdrożyć odpowiednie **środki** techniczne i organizacyjne, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa **odpowiadający ryzyku**

- należy ocenić zastosowane **środki**



# „Recydywa”

**e) wszelkie stosowne wcześniejsze naruszenia ze strony administratora lub podmiotu przetwarzającego;**



# **Współpraca z organem nadzorczym**

**f) stopień współpracy z organem nadzorczym w celu usunięcia naruszenia oraz złagodzenia jego ewentualnych negatywnych skutków;**

**Art. 33 Zgłaszanie naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorczemu**

**Art. 58 Realizacja nakazów nadzorczych organu nadzorczego**



# Dane wrażliwe?

**g) kategorie danych osobowych, których dotyczyło naruszenie;**

**Art. 9 Przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych**

**Art.10 Przetwarzanie danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa**



# Zgłoszenie naruszenia?

**h) sposób, w jaki organ nadzorczy dowiedział się o naruszeniu, w szczególności, czy i w jakim zakresie administrator lub podmiot przetwarzający zgłosili naruszenie;**

**Art. 33 - Zgłaszanie naruszenia ochrony danych osobowych organowi nadzorczemu**



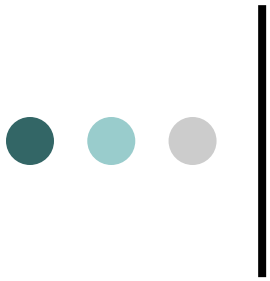
# **Zastosowanie się do nakazów organu nadzorczego**

**i) jeżeli wobec administratora lub podmiotu przetwarzającego, których sprawa dotyczy, zostały wcześniej zastosowane w tej samej sprawie środki, o których mowa w art. 58 ust. 2 – przestrzeganie tych środków;**



# Chodzi o środki nadzorcze:

- nakazanie spełnienia żądania osoby, której dane dotyczą
- nakazanie dostosowania operacji przetwarzania do przepisów niniejszego rozporządzenia
- nakazanie zawiadomienia osoby, której dane dotyczą, o naruszeniu ochrony danych
- wprowadzanie czasowego lub całkowitego ograniczenia przetwarzania, w tym zakazu przetwarzania;



- nakazanie sprostowania lub usunięcia danych osobowych lub ograniczenia ich przetwarzania
- nakazanie zawieszenia przepływu danych do odbiorcy w państwie trzecim lub do organizacji międzynarodowej.





# Kodeksy postępowania i certyfikaty

**j) stosowanie zatwierdzonych kodeksów postępowania na mocy art. 40 lub zatwierdzonych mechanizmów certyfikacji na mocy art. 42**



**Ten katalog jest otwarty!**

**k) wszelkie inne obciążające lub łagodzące czynniki mające zastosowanie do okoliczności sprawy, takie jak osiągnięte bezpośrednio lub pośrednio w związku z naruszeniem korzyści finansowe lub uniknięte straty**



# Artykuł 24

## Obowiązki administratora

**Ust. 1 - Obowiązek zapewnienia  
rozliczalności – ocena prawidłowości  
prowadzenia dokumentacji ochrony  
danych osobowych**

**Ust. 2 – wdrożenie odpowiednich polityk  
ochrony danych.**



# PODSUMOWANIE CZĘŚCI DRUGIEJ

## Artykuł 84 Sankcje

1. Państwa członkowskie przyjmują przepisy określające inne sankcje za naruszenia niniejszego rozporządzenia, w szczególności za naruszenia niepodlegające administracyjnym karom pieniężnym na mocy art. 83, oraz podejmują wszelkie środki niezbędne do ich wykonania. **Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.**



## **Część trzecia:**

**RODO jako wzorzec oceny  
konstytucyjności prawa**



# Hierarchia źródeł prawa

**Art. 91. 3. Jeżeli wynika to z ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską umowy konstytuującej organizację międzynarodową, prawo przez nią stanowione jest stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami.**

# Ocena rozwiązań

## ustawowych w kontekście art. 23 RODO

1. Można **aktem prawnym** ograniczyć zakres obowiązków i praw przewidzianych w art. 12–22 i w art. 34, a także w art. 5 – o ile jego przepisy odpowiadają prawom i obowiązkowi przewidzianym w art. 12–22 – jeżeli ograniczenie **nie narusza istoty podstawowych praw i wolności** oraz **jest w demokratycznym społeczeństwie środkiem niezbędnym i proporcjonalnym**.



# Konstytucja RP

## art. 31 ust 3.

Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane **tylko w ustawie** i tylko wtedy, gdy **są konieczne w demokratycznym państwie** dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób.

**Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.**





# Ograniczenia ograniczeń

1.  
ZASADA  
PROPORCJONALNOŚCI

2.  
POJĘCIE  
DEMOKRATYCZNEGO  
PAŃSTWA

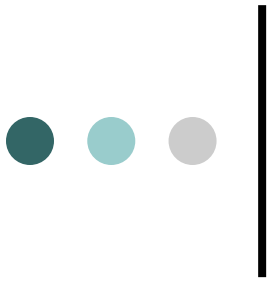
3.  
KONCEPCJA  
ISTOTY PRAW  
(WOLNOŚCI)

4.  
KONCEPCJA  
WYŁĄCZNOŚCI  
USTAWY

# **Art. 23 RODO –**

## **rozszerzony katalog wartości**

- bezpieczeństwo narodowe**
- obrona**
- bezpieczeństwo publiczne**
- zapobieganie przestępczości i ochrona przed zagrożeniami dla bezpieczeństwa publicznego**
- ochrona osoby, której dane dotyczą, lub praw i wolności innych osób**

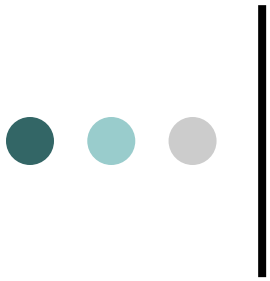


- **inne ważne cele leżące w ogólnym interesie publicznym**
- **ochrona niezależności sądów i postępowania sądowego**
- **zapobieganie naruszeniom zasad etyki w zawodach regulowanych**
- **funkcje kontrolne, inspekcyjne lub regulacyjne**
- **egzekucja roszczeń cywilnoprawnych**

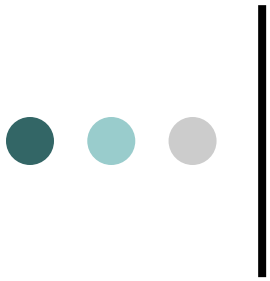


# Ocena konstrukcji przepisu będącego podstawą ograniczenia

**2. Akt prawny ograniczający musi  
określać przynajmniej:**



- **cele przetwarzania lub kategorie przetwarzania**
- **kategorie danych osobowych**
- **zakres wprowadzonych ograniczeń**
- **zabezpieczenia zapobiegające nadużyciom lub niezgodnemu z prawem dostępowi lub przekazywaniu**

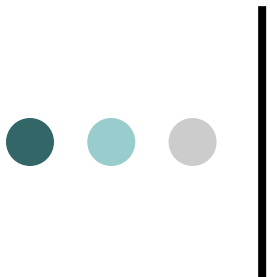


- **administratora lub kategorie administratorów**
- **okresy przechowywania oraz mające zastosowanie zabezpieczenia**
- **ryzyko naruszenia praw lub wolności osoby**
- **prawa osób, których dane dotyczą do uzyskania informacji o ograniczeniach**



# **PODSUMOWANIE CZĘŚCI TRZECIEJ**

**Utrata mocy obowiązującej aktu  
normatywnego a zasada pierwszeństwa  
prawa europejskiego**



**Dziękuję za uwagę**